



**Communiqué de presse  
du 3 novembre 2005**

**Avis des Verts pour le débat public sur le projet de Contournement Est :**

## **Non au Contournement Est de Rouen Oui à une réponse adaptée à chaque flux**

Depuis des années, les Verts annoncent la crise énergétique et environnementale (réchauffement climatique, épuisement des ressources...) et proposent des solutions concrètes : réduction des mobilités, transfert vers les transports alternatifs à la route (ferroviaire et fluvial) et les transports collectifs.

### **Que nous propose le projet actuellement soumis au débat public ?**

Une seule solution : celle de construire une nouvelle infrastructure routière pour, dit-on, régler les problèmes d'encombrement et de circulation des poids lourds en centre ville.

### **Le contournement Est : une aberration écologique et économique !**

Ce projet de contournement traverserait des zones naturelles protégées y compris une Zone Natura 2000, des forêts périurbaines, des espaces de loisirs et 5 captages d'eau. De plus, ce projet nécessiterait 9 ouvrages d'art avec 6 viaducs, 2 ponts sur la Seine et des tranchées couvertes. Le coût ? Plus de 600 millions d'Euro !

Ce projet massacre notre environnement, dont la cathédrale verte que représente le Coteau de Saint-Adrien, passe à proximité de captages d'eau qui desservent près de 400 000 personnes avec des risques accrus de pollution, à un coût astronomique pour un résultat aléatoire (avec la mise en place d'un péage).

## **Le projet des Verts de Haute-Normandie : un autre schéma de transports et une offre diversifiée**

**Conscients des problèmes de circulation dans l'agglomération, Les Verts proposent un projet alternatif qui repose sur 4 enjeux :**

- à chaque type de flux, il existe une réponse adaptée ;
- la mise en place d'un autre schéma de transports doit valoriser les modes de transports durables et collectifs ;
- minimiser les impacts sur l'environnement ;
- réduire la facture pour les contribuables et avoir les moyens de financer les transports collectifs sur site propre.

**Pour répondre à ces enjeux, l'offre globale de transports doit s'articuler autour de 4 axes :**

### **1<sup>er</sup> axe : Développer l'offre de transports durables et collectifs de manière volontariste**

Constituer dans les zones urbaines et pour les quartiers éloignés, un réseau de transports moins cher, plus souple, avec des passages fréquents et au plus près des usagers. Cela permettra un rabattement soit vers TEOR soit vers le réseau ferroviaire local (TER).

Favoriser le covoiturage, les parkings relais aux abords des stations de TEOR.

**> L'objectif est de nous inciter à laisser la voiture pour les trajets quotidiens.**

### **2<sup>ème</sup> axe : Aménager l'aire urbaine de Rouen pour faciliter les déplacements doux**

(marche et vélo) en réalisant un réseau dense d'aménagement cyclable sécurisé, à usage quotidien et non pas seulement de loisirs.

### **3<sup>ème</sup> axe : Finir le 6<sup>ème</sup> franchissement de la Seine**

Quand le 6<sup>ème</sup> franchissement sera terminé, contourner par l'ouest de l'Agglomération, sera plus court que par l'est. Encore faudrait-il que l'Etat finance ces travaux rapidement afin de ne pas prendre de retard, et de prévoir deux échangeurs complets à chaque extrémité du pont.

### **4<sup>ème</sup> axe : Evaluer le projet d'une jonction directe A28-A13 avant tout investissement routier**

Nous demandons que soit étudiée la pertinence d'une jonction directe gratuite entre l'A28 et l'A 13 pour le trafic de transit. Elle partirait entre Isneauville et Quincampoix pour arriver vers Sotteville-sous-le-Val, ce qui permet d'éviter les centres urbains, les zones de captages d'eau, les zones naturelles majeures et les émissions polluantes dans la cuvette rouennaise.